

2025 -01- 1 0

Wrocław, dnia _____

Zamawiający:

Gmina Wrocław – Zespół Szkół Teleinformatycznych i Elektronicznych we Wrocławiu z siedzibą we Wrocławiu (50-447), przy ul. Gen. J. Haukego-Bosaka 21,

w imieniu i na rzecz którego, działając jako pełnomocnik, postępowanie przeprowadza:

Agencja Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej SA
Plac Solny 14
50 – 062 Wrocław

Znak sprawy: ZP/TP/07/2024/ARAWSA

Strona internetowa prowadzonego postępowania:

- ✓ <https://araw.pl/>
- ✓ <https://bip.araw.pl/>
- ✓ <https://ezamowienia.gov.pl/>

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm. zwana dalej ustawą Pzp), którego przedmiotem jest **Wyposażenie i dostosowanie pracowni dla zawodu technik robotyk w ramach Zespołu Szkół Teleinformatycznych i Elektronicznych we Wrocławiu.**

I. **Podstawa prawna:** art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy Pzp.

II. **Wybór oferty najkorzystniejszej:**

- 1) w części 1 (Wyposażenie pracowni dla zawodu technik robotyki w Zespole Szkół Teleinformatycznych i Elektronicznych i Elektronicznych we Wrocławiu poprzez dostawę i montaż 4 robotów) - wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę / firmę:

Artur Grochowski
prowadzący działalność gospodarczą pod firmą
Mechatronik Artur Grochowski
ul. Leopolda Lisa Kuli 103/2,
05 - 270 Marki

NIP: 759 – 130 – 02 – 22

- 2) w części 2 (Dostosowanie pracowni do zawodu technik robotyki) - wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę / firmę:

HDL Budownictwo Sp. z o.o.
ul. Sycowska 8c/6,
51 - 319 Wrocław

NIP: 895 – 225 – 04 – 06

- 1) Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale 16 (Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze najkorzystniejszej oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert) SWZ odpowiednio dla części 1 oraz części 2 tj.:
- a) Kryterium nr 1: Cena - 60%,
 - b) Kryterium nr 2: Termin wykonania zamówienia (Tw) – 40%.
- 2) Zamawiający przedstawia punktację przyznaną złożonej / (-ym) ofercie / (-tom) w każdym kryterium oceny oferty oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nr Części	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w Kryterium nr 1 1 pkt = 1%	Liczba punktów w Kryterium nr 2 1 pkt = 1%	Łączna punktacja 1 pkt = 1%
Oferta nr 1	Część nr 1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa NIP: 527-268-01-41	14,50 pkt = 14,50%	40,00 pkt = 40,00%	54,50 pkt = 54,50%
Oferta nr 1	Część nr 2	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa NIP: 527-268-01-41	10,58 pkt = 10,58%	40,00 pkt = 40,00%	50,58 pkt = 50,58%
Oferta nr 2	Część nr 2	HDL Budownictwo Sp. z o.o. ul. Sycowska 8c/6, 51-319 Wrocław NIP: 895-225-04-06	60,00 pkt = 60,00%	40,00 pkt = 40,00%	100,00 pkt = 100,00%
Oferta nr 3	Część nr 1	Artur Grochowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Mechatronik Artur Grochowski ul. Leopolda Lisa Kuli 103/2, 05-270 Marki NIP: 759-130-02-22	60,00 pkt = 60,00%	40,00 pkt = 40,00%	100,00 pkt = 100,00%



3) Uzasadnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

II. Środkach ochrony prawnej:

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

PREZES ZARZĄDU

Magdalena Okulowska

PROKURENT

Tomasz

(podpis i pieczęć kierownika Zamawiającego)